УДК 681.586.57

АНАЛИТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ИЗМЕРИТЕЛЬНОГО ОПТИКО-ЭЛЕКТРОННОГО ЗОНДА МАЛЫХ АКСИАЛЬНЫХ ПЕРЕМЕЩЕНИЙ

© А. В. Минеев, В. Х. Ясовеев

Уфимский государственный авиационный технический университет, 450008, г. Уфа, ул. К. Маркса, 12 E-mail: yasov@mail.ru

Проанализирован способ измерения перемещений на основе логометрического метода с применением разветвлённого волоконно-оптического коллектора. Разработана аналитическая модель оптико-электронного зонда малых аксиальных перемещений, и определены значимые факторы, влияющие на характер градуировочной характеристики. Проведён светоэнергетический анализ оптической схемы измерительного оптико-электронного зонда, дана оценка оптическим потерям на длине оптического тракта.

Ключевые слова: волоконно-оптический коллектор, измерение перемещений, аналитическая модель, градуировочная характеристика, светоэнергетический анализ, логометрический метод.

DOI: 10.15372/AUT20210109

Введение. В промышленности круг задач автоматического контроля малых аксиальных перемещений необычайно широк. Проблема повышения точности и производительности процессов контроля объектов, расположенных в труднодоступных местах, в условиях экстремальной эксплуатации (повышенное давление, температура, воздействие агрессивных сред и т. д.) [1] ставит задачу построения новых измерительных систем [2]. Анализ способов измерения малых аксиальных перемещений для условий экстремальной эксплуатации с учётом возможности создания и обеспечения метрологического оснащения показывает, что наиболее предпочтительным является оптико-электронный способ [3, 4]. Построение оптико-электронной системы на базе логометрического метода измерения [5, 6] позволит свести к минимуму погрешности, связанные с изменением оптических свойств компонентов контролируемого объекта и нестабильностью излучателя первичного преобразователя. В работе [7] приводятся результаты экспериментальных исследований, однако отсутствуют материалы, связанные с аналитическим моделированием, позволяющим провести предварительный анализ и расчёт на этапах проектирования и модернизации измерительного оптико-электронного зонда (ОЭЗ).

Целью данной работы является анализ рассматриваемого способа измерения малых перемещений (принципа действия, основных элементов схемы измерения и потерь оптического сигнала). Построение аналитической модели позволяет получить математический аппарат для оценки светоэнергетической эффективности измерительного ОЭЗ. Аналитическая модель может быть использована для проектирования оптимальной конструкции волоконно-оптического коллектора (BOK), подбора электронной компонентной базы ОЭЗ и оценки его эффективности для измерения заявленных аксиальных перемещений.

Основным узлом рассматриваемой системы измерения является разветвлённый ВОК, который представляет собой структуру, состоящую из трёх групп оптических волокон, регулярно уложенных и коаксиально расположенных в поперечном сечении [7–10], изображённом на рис. 1: центральная группа (1) служит для передачи потока излучения $\Phi_{\rm bx}$ от



Рис. 1. Коаксиальная схема укладки оптических волокон ВОК (вид со стороны КО): D_1, D_2 — диаметры внешнего и внутреннего колец приёмных каналов ВОК, $D_{\rm orp}$ — диаметр пятна отражённого потока излучения, d — диаметр волокна

модуля излучения; вторая (2) и третья (3) группы волокон служат для приёма отражённых потоков излучения Φ_1 и Φ_2 от контролируемого объекта (КО). Оптические волокна внешнего и внутреннего приёмных колец ВОК скомплектованы в самостоятельные приёмные оптические каналы, сопряжённые с фотоприёмными устройствами (ФПУ) ФПУ₁ и ФПУ₂ (рис. 2).

Процесс измерения перемещения данным способом можно условно разделить на две фазы:

— в первой фазе от модуля излучения по передающему оптическому волокну, расположенному в центре BOK, подаётся поток излучения $\Phi_{\rm bx}$ на KO;

— во второй фазе измерения входной поток излучения $\Phi_{\rm Bx}$, отражаясь от поверхности контролируемого объекта, попадает в приёмные оптические волокна, по которым далее потоки излучения Φ_1 и Φ_2 передаются на фотоприёмные устройства.

Уровень светового потока, попадающего на торец ВОК, зависит от коэффициента отражения поверхности контролируемого объекта и от величины аксиального перемещения.

На выходе из оптического узла потоки излучения передаются на фотоприёмные устройства, в которых оптические сигналы преобразуются в фототоки, пропорциональные интенсивностям излучений, и затем в напряжения U_1 и U_2 .

Оценку уровня отражённой энергетической облучённости, собранной первым и вторым кольцами волокон, можно представить для каждого канала в следующем виде [7]:

$$E_{e1} = k_{\mathfrak{u}} I_{\mathfrak{u}} r k_1 \Phi_1(\delta), \tag{1}$$

$$E_{e2} = k_{\mathfrak{u}} I_{\mathfrak{u}} r k_2 \Phi_2(\delta), \tag{2}$$

где E_{e1} и E_{e2} — уровни отражённой энергетической облучённости, приходящейся на $\Phi\Pi Y_1$ и $\Phi\Pi Y_2$; k_{μ} — коэффициент, характеризующий нестабильность источника излучения; I_{μ} интенсивность излучения источника; r — коэффициент отражения облучаемой контролируемой поверхности; k_1 и k_2 — коэффициенты, учитывающие потери в оптических компонентах внешнего и внутреннего колец соответственно; $\Phi_1(\delta)$ и $\Phi_2(\delta)$ — отражённые потоки



Рис. 2. Оптическая схема ОЭП

излучения, зависящие от величины зазора между торцом ВОК и КО; δ — измеряемое аксиальное перемещение (зазор).

Поделив уравнение (1) на (2), получим

$$\frac{E_{e1}}{E_{e2}} = \frac{k_1 \Phi_1(\delta)}{k_2 \Phi_2(\delta)} \sim \frac{U_1(\delta)}{U_2(\delta)},\tag{3}$$

где $U_1(\delta)$ и $U_2(\delta)$ — напряжения на выходе из приёмных каналов ОЭЗ, зависящие от величины зазора между торцом ВОК и контролируемым объектом.

Из (3) видно, что результаты измерений данным способом не зависят от изменения коэффициента отражения облучаемой поверхности контролируемого объекта и изменения интенсивности излучения.

Для оценки эффективности разрабатываемого оптико-электронного преобразователя (ОЭП) на стадии проектирования инженерами-разработчиками выполняется светоэнергетический расчёт. Применим подход, рекомендованный в источниках [11, 12].

Для светоэнергетического анализа первичного ОЭП использовалась оптическая схема, изображённая на рис. 2. Схема первичного ОЭП представлена:

— источником излучения (ИИ), имеющим яркость излучения $L_{\rm u}$, интенсивность излучения $I_{\rm u}$ и апертурный угол α ;

— разветвлённым волоконно-оптическим коллектором с регулярной коаксиальной схемой укладки оптических волокон в поперечном сечении (см. рис. 1), имеющих апертурный угол φ (максимальный угол входа (выхода) по отношению к оси волокна, при котором излучение попадает в сердцевину);

— фотоприёмными устройствами ΦΠУ₁ и ΦΠУ₂.

Аналитическая модель измерительного оптико-электронного зонда. Примем допущение, что яркость ИИ по его излучающей поверхности постоянна, аберрации оптической системы отсутствуют, дисперсия ВОК не влияет на световой пучок. Количество введённой в оптическое волокно энергии прежде всего зависит от числовой апертуры волокна NA. При сопряжении источника излучения со световодом захватываются в сердцевине только те лучи, которые заключены внутри конуса с максимальным лучом $\varphi_{\rm kp}$. Если угол при вершине конуса излучения источника α превышает $\varphi_{\rm kp}$, то обязательно имеют место потери, связанные с вводом излучения в волокно. Пренебрежём данными потерями для приведённой оптической схемы.

При расчёте будем пренебрегать потерями, обусловленными отражением излучения от торца передающего волокна. Запишем выражение для расчёта потока излучения $\Phi_{\rm B}$, вводимого в волокно [10]:

$$\Phi_{\rm B} = L_{\rm M} A_{\rm m1} \pi (NA)^2, \tag{4}$$

где A_{n1} — площадь поперечного сечения передающего волокна ВОК; NA — числовая апертура волокна, определяемая как $n_0 \sin \varphi = NA$; n_0 — показатель преломления внешней среды (в нашем случае воздух), тогда $\sin \varphi = NA$.

Коэффициент пропускания передающего канала ВОК обозначим чере
з $\tau_{\rm B}.$ Тогда облучённость в плоскости КО будет иметь вид

$$E_{\rm KO} = \int_{1/\delta_{\rm min}^2}^{1/\delta_{\rm max}^2} \tau_{\rm B}(L) \tau_{\rm cp}(\delta) A_{\rm OHT} L_{\rm B} \, d\delta = \tau_{\rm cp}(\delta) \int_{1/\delta_{\rm min}^2}^{1/\delta_{\rm max}^2} I_{\rm MO} \, d\delta, \tag{5}$$

где $\tau_{\rm cp}(\delta)$ — коэффициент пропускания среды между торцом ВОК и КО, учитывающий потери на поглощение и рассеивание; $A_{\rm ont}$ — площадь оптического пятна на КО; $I_{\rm HO}$ — осевая сила излучения передающего канала; $L_{\rm B} = L_{\rm H}/[A_{\rm m1}\pi(NA)^2]$ — энергетическая яркость источника излучения на выходе из передающего волокна ВОК; $\delta_{\rm min} \cdots \delta_{\rm max}$ — диапазон измерений минимального и максимального расстояния.

После отражения потока КО можно рассматривать как вторичный источник излучения для приёмной части ВОК. Яркость будет определяться как

$$L_{\rm KO} = r_{\rm KO} E_{\rm KO} / \pi, \tag{6}$$

где $r_{\rm KO}$ — коэффициент яркости поверхности контролируемого объекта.

Отражённый поток излучения $\Phi_{\text{отр}i}$, поступающий на вход приёмных каналов ВОК, определяется выражением

$$\Phi_{\text{отр}i} = A_{\text{опт}} A_{\text{пр}i} \int_{1/\delta_{\min}^2}^{1/\delta_{\max}^2} \tau_{\text{ср}}(\delta) L_{\text{KO}} \, d\delta,$$
(7)

где $A_{\text{пр}i}$ — суммарная площадь торцов приёмных оптических каналов; i — номер приёмного канала.

Поскольку расстояние между торцом ВОК и КО меняется во времени, соответственно и величины $A_{\text{опт}}$, $A_{\text{отр}}$ также являются переменными (где $A_{\text{отр}}$ — площадь отражённого пятна на торце ВОК). В трёхмерном пространстве излучение от передающего канала ВОК на КО создаёт коническую фигуру с углом φ между осью конуса и образующими (крайними лучами). Отражённое излучение представляет собой усечённый конус с диаметрами оснований $D_{\text{опт}}$ и $D_{\text{отр}}$ (см. рис. 2). Диаметр оптического пятна $D_{\text{опт}}$ вторичного

источника излучения на KO запишем в виде $D_{\text{опт}} = 2 \operatorname{tg} \varphi \int_{\delta_{\min}} d\delta$. Тогда выражение для

нахождения диаметра отражённого D_{отр} пятна на торце ВОК будет иметь следующий вид: $D_{\text{отр}} = 4 \operatorname{tg} \varphi \int_{\delta}^{\delta_{\max}} d\delta$. С учётом формул для $D_{\text{опт}}$ и $D_{\text{отр}}$ можем записать выражения

 δ_{\min}^{δ} для нахождения $A_{\text{опт}}, A_{\text{отр}}$: $A_{\text{опт}} = \pi \Big(\operatorname{tg} \varphi \int_{\delta_{\min}}^{\delta_{\max}} d\delta \Big)^2$ и $A_{\text{отр}} = 4\pi \Big(\operatorname{tg} \varphi \int_{\delta_{\min}}^{\delta_{\max}} d\delta \Big)^2$.

Отражённый поток излучения, приходящийся на каждый из приёмных каналов, зависит от суммарной площади торцов приёмных каналов, измеряемого расстояния δ и оптических свойств KO. Учитывая D₁ и D₂, можно записать выражения для нахождения площади торцов для каждого из приёмных каналов:

$$A_{\rm np1} = \pi k_{\rm n} [(d + D_{\rm B}/2)^2 - (d - D_{\rm B}/2)^2] = k_{\rm n} (\pi/4) (D_1^2 - D_2^2)_{\rm np2},\tag{8}$$

$$A_{\rm np2} = k_{\rm n} (\pi D_2^2/4) - A_{\rm n1}, \tag{9}$$

где $k_{\rm m}$ — коэффициент полезности, учитывающий межволоконные зазоры. Для плотной коаксиальной укладки оптических волокон $k_{\rm m} = 0.75$.

В зависимости от значения δ диаметр отражённого пятна принимает следующие значения:

1. $D_{\text{отр}} < D_2$ — не удовлетворяет основному условию логометрического метода измерения (отсутствие сигнала на одном из измерительных каналов);

2. $D_2 < D_{\text{отр}} \leq D_1;$

3. $D_{\text{отр}} > D_1$.

Согласно оптической схеме, изображённой на рис. 2, диапазон измерения лежит в пределах $\delta_{\min} \cdots \delta_{\max}$, где δ_{\min} — минимальное расстояние, при котором выполняется основное условие логометрического метода измерения, т. е. $D_{\text{отр}} > D_2$. Если $D_{\text{отр}} \gg D_1$, то сказывается существенное влияние пространственного распределения плотности светового потока, имеющего гауссов характер [13].

В рамках данной задачи примем допущение, что ИИ обладает свойствами сферического ламбертова излучателя.

С учётом формулы (9) выражение для нахождения потока излучения, попадающего на 2-й приёмный ВОК (7), примет следующий вид:

$$\Phi_{\text{orp2}} = \left[k_{\pi}(\pi D_2^2/4) - A_{\pi 1}\right] \left[\pi \left(\operatorname{tg}\varphi \int_{\delta_{\min}}^{\delta_{\max}} d\delta\right)^2\right] \int_{1/\delta_{\min}^2}^{1/\delta_{\max}^2} \tau_{\text{cp}}(\delta) L_{\text{KO}} \, d\delta.$$
(10)

С учётом формулы (8) выражение (7) для 1-го приёмного канала для случая $D_{\rm orp} > D_1$ запишем как

$$\Phi_{\text{orp1}} = \left[k_{\pi} \frac{\pi}{4} \left(D_{1}^{2} - D_{2}^{2}\right)\right] \left[\pi \left(\operatorname{tg}\varphi \int_{\delta_{\min}}^{\delta_{\max}} d\delta\right)^{2}\right] \int_{1/\delta_{\min}^{2}}^{1/\delta_{\max}^{2}} \tau_{\text{cp}}(\delta) L_{\text{KO}} d\delta.$$
(11)

Чтобы рассчитать поток отражённого излучения, попадающего на 1-й приёмный канал ВОК, для случая $D_2 < D_{\text{отр}} \leqslant D_1$ необходимо ввести поправочный коэффициент $k_{\rm np},$ учитывающий площадь перекрытия 1-го приёмного кольца отражённым оптическим пятном:

$$k_{\rm np} = \frac{A_{\rm orp} - A_2}{A_1 - A_2} = \left[4\pi \left(\operatorname{tg} \varphi \int_{\delta_{\rm min}}^{\delta_{\rm max}} d\delta \right)^2 - \frac{\pi D_2^2}{4} \right] \frac{1}{\left[\pi D_1^2 / 4 - \pi D_2^2 / 4 \right]}.$$
 (12)

Тогда выражение (7) для 1-го приёмного коллектора в случае $D_2 < D_{\text{отр}} \leq D_1$ примет следующий вид:

$$\Phi_{\text{orp1}} = k_{\text{mp}} \left[k_{\text{m}} \frac{\pi}{4} \left(D_1^2 - D_2^2 \right) \right] \left[\pi \left(\operatorname{tg} \varphi \int_{\delta_{\min}}^{\delta_{\max}} d\delta \right)^2 \right] \int_{1/\delta_{\min}^2}^{1/\delta_{\max}^2} \tau_{\text{cp}}(\delta) L_{\text{KO}} \, d\delta.$$
(13)

При согласовании ВОК и ФПУ наиболее существенные потери излучения возникают вследствие их механического рассогласования (величина зазора, угловое рассогласование, боковое смещение). Рассчитаем потери при механическом рассогласовании оптических волокон и фотоприёмных устройств с величиной зазора h (см. рис. 2) безупречным состоянием торцевых поверхностей и строго перпендикулярными срезами волокон по отношению к их оси и оси фотоприёмных устройств. Влиянием бокового смещения пренебрегаем вследствие большого апертурного числа ФПУ $NA_{\Phi\Pi Y}$ и малого диаметра оптических волокон. Поток излучения, приходящийся на каждое из ФПУ, будет определяться по формуле

$$\Phi_{\Phi\PiYi} = \left[\frac{A_{\Pi 1}(NA)^2 \pi A_{\Phi\PiY}(NA_{\Phi\PiY})^2}{h^2}\right] \Phi_{\text{orp}i} \tau_{\Pi pi} N_i, \tag{14}$$

где $A_{\Phi\Pi Y}$ — площадь чувствительной площадки $\Phi\Pi Y$; $NA_{\Phi\Pi Y}$ — апертурное число $\Phi\Pi Y$; $\tau_{\text{пр}i}$ — коэффициент пропускания приёмных каналов ВОК; N — количество приёмных волокон; i = 1, 2 — номер приёмного канала.

Коэффициент пропускания каждого из каналов $\tau_{\mathbf{x}i}$ волоконного оптического жгута находится по формуле $\tau_{\mathbf{x}i} = A_{\mathrm{пp}i} \tau_{\mathrm{B}} (1-\rho)^2 \sin \varphi / A_i$, где $A_{\mathrm{np}i}$ — суммарная полезная площадь приёмного канала ВОК; A_i — суммарная площадь торца ВОК (включающая также зазоры между волокнами); ρ — коэффициент отражения на торцах волокна.

Отношение амплитудных значений переменных напряжений на выходе фотоприёмных устройств пропорционально измеряемому перемещению и пропорционально отношению потоков излучений, приходящихся на интегральные площадки каждого из ФПУ:

$$\delta = \Phi_{\Phi \Pi Y_2} / \Phi_{\Phi \Pi Y_1}. \tag{15}$$

Подставим выражение (14) для определения потоков излучения, поступающих на ФПУ, для каждого из приёмных каналов. Рассмотрим случай, когда приёмные каналы скомплектованы из одинаковых оптических волокон и фотоприёмных устройств с одинаковыми техническими характеристиками. С учётом аналитических преобразований получаем окончательное выражение отношения потоков излучений, приходящихся на интегральные площадки каждого из ФПУ:

$$\delta = \frac{\Phi_{\Phi\Pi Y_2}}{\Phi_{\Phi\Pi Y_1'}} = \left[k_{\pi} \left(4\pi \left(\operatorname{tg} \varphi \int_{\delta_{\min}}^{\delta_{\max}} d\delta \right)^2 - \frac{\pi D_2^2}{4} \right) N_2 \right] \frac{1}{(k_{\pi} \pi D_2^2 / 4 - A_{\pi 1}) N_1}.$$
 (16)

Полученное аналитическое выражение доказывает, что результаты измерений малых аксиальных перемещений логометрическим методом с применением разветвлённых волоконно-оптических коллекторов не зависят от оптических свойств контролируемого объекта, его геометрии, изменения оптических свойств защитного стекла измерительного зонда, технических характеристик излучателя и фотоприёмных устройств, пропускной способности оптических волокон. Отношение потоков излучений на выходе из приёмных оптических каналов, приходящихся на интегральные площадки каждого из ФПУ ($\Phi_{\Phi\Pi Y_2}/\Phi_{\Phi\Pi Y_1}$), зависит от типа и количества применяемых оптических волокон, схемы укладки в осевом сечении и от расстояния до контролируемого объекта. Исходное аналитическое выражение справедливо для измерения малых аксиальных перемещений логометрическим методом с применением разветвлённого ВОК с учётом следующих принятых допущений:

— источник излучения обладает свойствами сферического ламбертова излучателя;

— диапазон измерения аксиальных перемещений ограничен перемещениями, при которых диаметр пятна отражения от контролируемого объекта на торце ВОК находится в пределах $D_2 < D_{\text{отр}} \leq D_1$;

— каналы волоконно-оптического коллектора скомплектованы из оптических волокон с одинаковыми техническими характеристиками;

— ФПУ приёмных оптических каналов имеют равные апертуры, размеры чувствительных интегральных площадок.

Основные элементы оптико-электронного измерительного зонда. Элементная база волоконно-оптических преобразователей содержит серийно выпускаемые оптические волокна, источники излучения и фотоприёмные устройства, оптимальное сочетание параметров которых в соответствии с условиями измерения позволяет получить заданные метрологические и эксплуатационные характеристики. Наиболее приемлемым типом ФПУ для волоконно-оптического преобразователя является фотодиод. Спектральная чувствительность кремниевых и германиевых фотодиодов хорошо согласуется со спектральными характеристиками инфракрасных светодиодов и кварцевых волоконных световодов [13]. Однако измерение перемещений, зазоров на лопаточных установках (газотурбинных двигателях (ГТД), газотурбинных установках), «диктующих» экстремальные условия эксплуатации (высокие температуры, вибрации, высокие частоты вращения контролируемых объектов) [1], приведёт к необходимости высокочастотной модуляции потока излучения $(\approx 200 \text{ к}\Gamma \mu)$ и соответственно более высокой частоте оцифровки сигнала ($\approx 2 \text{ M}\Gamma \mu$) для компенсации влияния инфракрасной «паразитной» засветки от поверхности нагретых элементов проточной части. Это вызовет удорожание аппаратной части электронного блока и усложнению алгоритма обработки сигнала.

Другим способом компенсации инфракрасной паразитной засветки от нагретых поверхностей элементов проточной части ГТД является применение ультрафиолетовых (УФ) светодиодов в качестве источников излучения. Для работы в УФ-области спектра целесообразно применение кварцевого оптического волокна с металлическим покрытием с высокой концентрацией ОН-групп (high-OH). Высокое насыщение волокна ОН-группами снижает оптические потери в УФ-области спектра (менее 100 дБ/км), металлическое покрытие увеличивает механическую прочность и сопротивление усталости (сохранение оптических и механических свойств в температурном диапазоне от -196 до +750 °C и при влажности вплоть до 100 %). Выбор источника излучения оказывает значительное влияние на характеристики измерительного зонда. На рынке представлен широкий спектр высокоэффективных УФ-светодиодов. Нами экспериментально подтверждена целесообразность применения УФ-светодиодов ($\lambda = 370$ –395 нм) повышенной яркости (мощность излучения не менее 0,5 мВт) с низким показателем термосопротивления. Встроенная в конструкцию светодиода фокусирующая линза позволяет получить узкую диаграмму направленности (апертурный угол $(2\theta_{1/2})$ не более 30 °C), что даёт возможность обеспечить высокую эффективность ввода потока излучения в передающее оптическое волокно без применения дополнительных оптических элементов. Для реализации измерительного зонда с высокими метрологическими характеристиками в качестве чувствительного элемента ФПУ необходимо применить германиевые лавинные фотодиоды с высокими показателями быстродействия (быстродействие фотодиода должно соответствовать частоте модуляции потока излучения). Для реализации функции внутреннего контроля работоспособности (самодиагностика) в конструкцию фотодиода заложен тестирующий светодиод. Для достижения высокой точности измерения на повышенных температурах (свыше 70 °C) фотодиод должен обладать встроенной системой термоэлектрического охлаждения и рассчитан на эксплуатацию в фотогальваническом режиме (без смещения) [14].

Светоэнергетический анализ оптической схемы. Выражение для расчёта потоков, приходящихся на интегральные площадки ФПУ на выходе из приёмных оптических каналов (16), является конечной формулой светоэнергетического распределения и служит для оценки эффективности оптической схемы.

На рис. З представлен график падения потока излучения вдоль оптического тракта. Контрольные точки (1)–(7) служат для численного анализа оптических потерь:

(1): $\Phi_{\rm ИИ}(\Phi_1) = I_{\rm H}\Omega$, где $\Phi_{\rm ИИ}$ — поток излучения от ИИ; Ω — телесный угол ИИ, в пределах которого распространяется излучение.

 $(2): \Phi_{\rm B}(\Phi_2) = L_{\rm M} A_{\rm m1} \pi (NA)^2$ — поток излучения, вводимый в передающее оптическое волокно.



Puc. 3. Распределение потока излучения вдоль оптического тракта

(3): $\Phi_3 = \Phi_2 \tau_{\rm B}(L) = L_{\rm M} A_{\rm m1} \pi \tau_{\rm B}(L) (NA)^2$ — поток излучения на выходе из ВОК, обусловленный оптическими потерями, связанными с коэффициентом пропускания передающего оптического волокна $\tau_{\rm B}(L)$.

(4):
$$\Phi_{\rm KO}(\Phi_4) = E_{\rm KO}A_{\pi 1} = \tau_{\rm cp}(\delta)A_{\pi 1}I_{\rm MO} \int_{1/\delta_{\rm min}^2}^{1/\delta_{\rm max}^2} d\delta$$
 — поток излучения в плоскости KO.

В дальнейшем КО рассматривался как вторичный источник излучения с учётом значительных оптических потерь, связанных с коэффициентом поглощения КО, отражённый поток излучения будет рассчитываться по формуле

$$(4'): \Phi_{\rm KO}(\Phi_4) = E_{\rm KO}A_{\rm опт}.$$

$$(5): \Phi_{\rm отр}i(\Phi_5) = A_{\rm опт}A_{\rm пр}i \int_{1/\delta_{\rm min}^2}^{1/\delta_{\rm max}^2} \tau_{\rm cp}(\delta)L_{\rm KO} \, d\delta -$$
отражённый поток излучения, посту-

пающий на вход приёмных каналов BOK с учётом оптических потерь, связанных с вводом излучения в оптические волокна, и коэффициент пропускания среды между торцом BOK и KO, учитывающий потери на поглощение и рассеивание.

(6): $\Phi_6 = \Phi_{\text{отр}i} \tau_{\text{пр}i}(L)$ — поток излучения на выходе приёмных каналов ВОК.

(0). $\Psi_0 = \Psi_{0TPi}(\mu_{Pi}(\Delta))^2 = \left[\frac{A_{\Pi}(NA)^2 \pi A_{\Phi\Pi Y}(NA_{\Phi\Pi Y})^2}{h^2}\right] \Phi_{0TPi} \tau_{\Pi pi} N_i$ — потоки излучения, приходящие на вход $\Phi\Pi Y_1$ и $\Phi\Pi Y_2$ с учётом потерь, связанных с механическим и оптическим рассогласованием оптических волокон и фотоприёмных устройств.

Анализ влияния основных характеристик оптических волокон на характер градуировочной характеристики измерительного оптико-электронного зонда. Рассмотрим градуировочную (выходную) характеристику $\Phi_{\Phi\Pi Y_2}/\Phi_{\Phi\Pi Y_1}$, представляющую собой отношение потоков излучения, принимаемых 1-м и 2-м приёмными оптическими каналами и действующих на интегральные чувствительные площадки каждого $\Phi\Pi Y$ от расстояния (зазора) между облучаемым объектом и торцом ВОК. Используя выражение (17), построим зависимости $\delta = \Phi_{\Phi\Pi Y_2}/\Phi_{\Phi\Pi Y_1}$.

Оценим влияние основных характеристик оптических волокон (диаметр d и числовая апертура NA) на отношение $\delta = \Phi_{\Phi\Pi Y_2}/\Phi_{\Phi\Pi Y_1}$.

Анализ градуировочных характеристик ВОК будет производиться в диапазоне изменения расстояния от 0 до 0,5 мм. На рис. 4 приведены зависимости отношений потоков излучения $\Phi_{\Phi\Pi y_2}/\Phi_{\Phi\Pi y_1}$ от перемещения δ при различных NA оптических волокон ВОК.

Анализ проведён для оптических волокон со следующими числовыми апертурами: $NA = 0,1 \ (\varphi = 11,48^{\circ}), \ NA = 0,22 \ (\varphi = 25,42^{\circ}), \ NA = 0,5 \ (\varphi = 57,37^{\circ}).$ Наибольшую крутизну имеет характеристика ВОК, скомплектованного из оптических волокон с наименьшей числовой апертурой.

Одним из самых значимых параметров, влияющих на геометрические размеры каналов ВОК, объёмы передаваемого/принимаемого потоков излучения, является диаметр сердцевин оптических волокон d.

Анализ зависимостей, приведённых на рис. 5, показывает, что наибольшей чувствительностью обладают системы с ВОК, скомплектованным из оптических волокон с наименьшим диаметром сердцевины ($d_1 = 50$ мкм), которая падает с увеличением данного параметра ($d_2 = 100$ мкм, $d_3 = 150$ мкм, $d_4 = 200$ мкм).

Для увеличения надёжности конструкции ВОК и абсолютных значений передаваемого/принимаемого сигналов рассмотрим схему укладки ВОК с большим количеством



Puc. 4. Зависимости потоков излучений от перемещения δ для BOK, скомплектованных из оптических волокон с различными числовыми апертурами



Puc.~5.~Зависимости потоков излучений от перемещения δ для BOK, скомплектованных из оптических волокон с различными диаметрами сердцевин d



Рис. 6. Зависимости потоков излучений от перемещения δ для ВОК с различными схемами укладки оптических волокон

оптических волокон. Проанализируем влияние схемы укладки оптических волокон на градуировочную характеристику ВОК: для схем укладок № 1 — 1, 6, 12 (1 волокно — передающее, 6, 12 — количество волокон 2-го и 1-го приёмных каналов соответственно) и № 2 — 6, 12, 19 (6 волокон — передающих, 12, 19 — количество волокон 2-го и 1-го приёмных каналов соответственно) (рис. 6).

Полученные зависимости (см. рис. 6) показывают отсутствие влияния схемы укладки оптических волокон на характер градуировочных характеристик ВОК в диапазоне изменения перемещений от 0,05–0,2 мм и возрастание разницы с увеличением измеряемого расстояния (7 % при $\delta_{\max} = 0,5$ мм).

Заключение. В данной работе рассмотрен оптико-электронный способ измерения малых перемещений, основанный на логометрическом методе с применением разветвлённого волоконно-оптического коллектора с коаксиальной схемой укладки оптических волокон. Исследованы основные элементы измерительного оптико-электронного зонда, даны рекомендации по их применению. Данный способ может быть использован при разработке систем бесконтактного измерения малых перемещений с малыми габаритными размерами измерительных зондов для применения, к примеру, в авиационной промышленности на этапах разработки, модернизации и доводки ГТД.

Приведена аналитическая модель разветвлённого волоконно-оптического коллектора (16) с учётом принятых допущений, устанавливающая взаимосвязь между отношением уровней отражённых потоков излучения, приходящих на интегральные чувствительные площадки каждого из ФПУ, и величиной перемещений. Согласно данной модели градуировочные характеристики первичных волоконно-оптических преобразователей зависят от его конструктивных особенностей: типа применяемых оптических волокон, их количества и схемы укладки. Такая аналитическая модель позволяет определить оптимальные конструктивные параметры волоконно-оптического коллектора для применения к конкретной задаче.

Приведены результаты моделирования:

— график падения потоков излучения в прямом и обратном направлениях вдоль оптического тракта (см. рис. 3) позволяет выявить участки оптической схемы с наибольшими потерями излучения и провести оптимальные доработки;

— зависимости выходного сигнала BOK от перемещения дают возможность сделать выбор оптимальных параметров BOK: апертурного числа (см. рис. 4), диаметра (см. рис. 5), схемы укладки и числа (см. рис. 6) оптических волокон передающего и приёмных каналов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Боровик С. Ю., Кутейникова М. М., Райков Б. К. и др. Метод измерения радиальных и осевых смещений торцов лопаток сложной формы // Автометрия. 2015. **51**, № 3. С. 104–112.
- Минеев А. В., Ясовеев В. Х. Классификация способов измерения радиальных зазоров // Проблемы получения, обработки и передачи измерительной информации: Матер. I Междунар. науч.-техн. конф. Уфа: РИК УГАТУ, 2017. С. 119–125.
- Минеев А. В., Ясовеев В. Х. Вопросы измерений радиальных зазоров авиационных двигателей // Методы, средства и технологии получения и обработки измерительной информации: Матер. Междунар. науч.-техн. конф. «Шляндинские чтения – 2018». Пенза: Изд-во ПГУ, 2018. С. 55–58.
- 4. Минеев А. В., Ясовеев В. Х. Анализ средств измерения радиальных зазоров по аспекту метрологического обеспечения // Тр. II Междунар. науч.-практ. конф. «САПР и моделирование в современной электронике». Брянск: Изд-во БГТУ, 2018. С. 183–189.

- 5. **Гиниятуллин Н. И.** Волоконно-оптические преобразователи информации. М.: Машиностроение, 2008. 456 с.
- 6. Масюренко Ю. А. Логометрические преобразователи с автоматической коррекцией погрешностей. М.: Энергоатомиздат, 1983. 86 с.
- García I. Desarrollo de un sensor de fibra optica para la medida del tip clearance y tip timing en motores aeronauticos // Universidad del Pais Vasco Euskal Herriko Unibertsitatea. Bilbao, 2017. 66 p.
- Lei H., Binghui J. An optical fiber measurement system for blade tip clearance of engine // Intern. Journ. Aerospace Eng. 2017. 4168150.
- Zhao J., Zhang X., Wang Y. Study on an intelligent optical fibre displacement sensor // Procedia Eng. 2011. 15. P. 989–993.
- 10. **Иванов С. В.** Разработка и исследование макетного образца безлинзового термостойкого оптоволоконного зонда для измерения зазоров у концов рабочих лопаток // Основные результаты научно-технической деятельности ЦИАМ (2009–2010 гг.). М.: ЦИАМ, 2010. С. 739–742.
- 11. **Тымкул В. М., Тымкул Л. В.** Оптико-электронные приборы и системы. Теория и методы энергетического расчёта: учеб. пособие. Новосибирск: СГГА, 2005. 215 с.
- 12. Якушенков Ю. Г. Теория и расчёт оптико-электронных приборов: учебник для вузов. М.: Логос, 1999. 479 с.
- 13. Зак Е. А. Волоконно-оптические преобразователи с внешней модуляцией. М.: Энергоатомиздат, 1989. 127 с.
- 14. Горшков Б. Л. Методы практического конструирования при нормировании сигналов с датчиков: По материалам семинара «Practical design techniques for sensor signal conditioning». СПб.: ABTEKC, 2000. 311 с.

Поступила в редакцию 21.02.2020 После доработки 12.11.2020 Принята к публикации 23.11.2020